



2021년 제1회 재정위원회 임시회 회의록

2021. 04. 30.

금오공과대학교
(재정위원회)

2021년도 제1회 재정위원회 임시회

2021년도 제1회 재정위원회 임시회 회의록

금오공과대학교

일 시 2021년 04월 30일(금) 개회 12시00분, 산회 14시00분

장 소 금오공과대학교 대회의실

의사일정

1. 재정위원회 위원장 호선(부위원장 지명)
2. 2020회계연도 대학회계 결산안

부의된 안건

의결상황

2020회계연도 대학회계 결산안

원안 가결
(전원 찬성)

□ 재정위원회 임시회 상세회의내용

○ 제1회 재정위원회 임시회 회의내용 및 결과

일시	2021. 04. 30.(금) 12:00~14:00	장소	본관 6층 대회의실
참석자 현황		재적위원 15명 중 14명 참석	
<p><성원 보고></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위원장: 성원 보고하여 주시기 바랍니다. ○ 천병광 과장(간사): 재적위원 15분 중 11분이 참석하여 성원이 되었음을 보고드립니다.(성원 보고 후 3명(교무처장, 총학생회장, 총부학생회장) 참석으로 최종 인원 14명임) <p><재정 위원 소개></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천병광 과장(간사): 참석해주신 재정위원 소개와 인사 후 재정위원회 위원장 선출 및 부위원장 지명하고자 함. ○ 위원들 인사말씀 <p><재정위원장 선출 및 부위원장 지명></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천병광 과장(간사): 재정위원장 후보를 추천해주시기 바랍니다. ○ 김우석 위원: 윤성호 위원님을 추천함. ○ 위원들: 동의함. ○ 천병광 과장(간사): 기계공학과 윤성호 위원님이 호선을 통해 위원장으로 선출되었음. 이후 일정은 위원장님께서 진행하겠음. ○ 위원장: (인사말씀 후 부위원장 지명) 교수회 부회장인 최성대 교수님을 재정위원회 부위원장으로 추천하고자 함. ○ 위원들: 동의함. ○ 부위원장: 인사말씀 <p><전회 회의결과 보고></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 김태혁 팀장(재무팀장): 2021.2.16.에 개최된 재정위원회 정기회 안건은 제1호 대학회계직원 보수규정안, 제2호 2021회계연도 대학회계 세입세출예산안, 제3호 2020회계연도 제2차 대학회계 추가경정 예산안이며, 모두 원안대로 통과됨. <p><안건 상정></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위원장: 2021년도 제1회 재정위원회 임시회 안건인 2020회계연도 대학회계 결산안 상정함. 사무국장님의 제안 설명이 있겠음. ○ 정시영 위원: <배부된 회의 자료에 의거 제안 설명> 자세한 안건 설명은 재무팀장으로 하여금 설명하겠음. 			

- 재무팀장 김태혁: <배부된 회의 자료에 의거 제안 설명>
- 위원장: 의견이 있는 위원은 손을 들면 발언권을 드리겠습니다.
- 김진한 위원: 예산이 제대로 집행되고 그 결과에 대한 운영 성과를 도출하여 다음 예산에 피드백 될 수 있도록 하는 것이 결산의 의미라고 생각합니다. 현재 회의자료 및 보고서로는 이런 성과 분석을 파악하기 힘들. 앞으로는 보고서에 전년도 대비 증감·감소 항목을 일목요연하게 정리하고, 미사용 예산 사유, 예산 집행 효과 등의 내용이 포함되길 바랍니다.
- 천병광 과장(간사): 성과 분석에 대한 요구가 계속되어 교내 지정연구과제 공모 추진 중이니 유능하신 교수님께서 과제에 참여하여 분석해주시면 예산 편성 및 결산에 반영할 수 있도록 진행하겠습니다.
- 배일 위원: 결산서 62페이지 재정상태표 현금 및 현금성자산이 17,463,059,472원인데 75페이지 재정자금의 세부내역 현금 및 현금성자산 소계는 18,649,831,702원으로서 서로 맞지 않고, 62페이지 자산총계와 부채 및 순자산 총계액에 서로 맞지 않음.
- 예산 담당자(신선미): 62페이지 현금 및 현금성자산 금액과 84페이지 불부합조서 출납폐쇄기한 동안의 지출액인 1,186,772,230원을 합하면 75페이지 세부내역 현금 및 현금성자산 소계와 동일함.
- 배일 위원: 62페이지 자산총계와 부채 및 순자산 총계액에 서로 맞지 않는 이유는 무엇인가?
- 예산 담당자(신선미): 작성상 오류이므로 결산을 담당했던 회계사와 협의 후 수정 필요함.
- 천정봉 회계사: 그 차이액은 작성상 오류가 맞음.
- 배일 위원: 재정상태표에서 무엇이 바뀌어야 맞는 것인가?
- 천정봉 회계사: 재정상태표 재정운영결과 금액이 재정운영표의 재정운영결과 금액과 일치해야 맞는 것입니다.
- 위원장: 결산서 상 숫자는 매우 중요한 문제이므로, 이 시간 이후에라도 보완할 수 있도록 준비하길 바랍니다. 다른 건에 대해서 발언하실 분 있는가?
- 나운미 위원: 회의자료 10페이지에서 산학협력단 대학학술연구비 지원 예산액과 결산액이 동일함. 연구비는 회계기간이 5월에 시작해서 다음해 4월에 끝나므로 2월 말 결산 기준으로는 집행잔액이 있어야 하는 것이 아닌지?
- 예산 담당자(신선미): 코러스 상에서는 연구비 전액 자금배정 및 지출처리 하고 실제 집행시에는 산학협력단 자체 전산시스템을 이용하고 있음.
- 나운미 위원: 산학협력단 결산시 대학회계 예산인 대응자금은 결산에 포함 하지 않고 대학회계 계좌로 운영 중인데, 대학회계 결산에는 집행 결과가

반영되어야 하는 것이 아닌지?

- 예산 담당자(신선미): 5월 연구비 회계기간 완료시 남은 잔액은 반납 하고 있으며, 이렇게 하지 않는다면 2월 대학회계 결산시 자금 잔액 반납해야 함.
- 나운미 위원: 결산할 때 학교 사업자 잔액증명서를 발행하는데 이때 그 내역들이 다 제외되는 것인지?
- 예산 담당자(신선미): 세입세출외현금으로 분리해서 결산서에 반영되어 있음.
- 위원장: 예산결산 규정이나 지침이 있는가?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 교육부에서 시행된 지침으로 진행하고 있음. 산단의 대응자금은 회계기간이 서로 상이해서 자금 배정시 지출 완료된 것으로 처리하고 있음.
- 정시영 위원: 돈이 빠져나갔다는 말은 지출이 되었다는 말인지?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 맞음.
- 정시영 위원: 그렇다면 대학회계 기준에서 돈이 나갔고, 지출이 된 것으로 이해할 수 있음.
- 나운미 위원: 산단에서 가지고 있는 통장도 대학회계 통장이므로 그 자금도 세입세출외 현금으로 관리되고 있다고 한다면 이해는 되지만 그것이 맞는 방법인지는 판단이 되지 않음.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 지출 처리 및 통장 관리도 하고 있는 상황임.
- 예산 담당자(신선미): 대학회계 예산집행 기본지침에 따르면 연구지원 대응 사업비 중 연구비는 산학협력단 자체전산시스템 이용 가능하므로 웹캐시 프로그램으로 집행하는 것을 인정하고 있음. 또한 동 지침에 사업 종료 후 정산하여 집행 잔액을 반납하도록 규정되어 있으므로 4월 연구비 회계 종료 시점에 잔액이 있으면 반납하게 하고, 이를 위해서 대학회계에서도 세입세출외 계좌로 관리하고 있는 상황임.
- 나운미 위원: 회의자료 3페이지 순세계잉여금 중 전년도 이월금 100백만원이 별도로 표시되어 있는 이유는?
- 예산 담당자(신선미): 전년도 이월금 100백만원은 Hustar 대응자금 잔액으로 2019회계연도에서 명시이월하여 2020회계연도로 세입된 금액임. 예산편성 기본지침상 명시이월비, 사고이월비는 전년도이월금 향으로 규정되어 있음.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 2020회계연도 순세계잉여금 56억원 중 일반재원 38억원, 생활관 10억원, 국책사업 8억원으로 금액이 커보이지만 실제 가용액은 얼마 되지 않음.
- 나운미 위원: 회의 중 언급했던 대응자금처럼 Hustar 대응자금도 자금 배정

시점에 지출처리해야 하는게 아닌지?

- 김태혁 팀장(재무팀장): Hustar 대응자금은 산학협력단에서 명시이월 요청 공문이 와서 별도로 관리한 것임.
- 예산 담당자(신선미): 편성 지침상 연구비에 해당하는 대응자금은 산학협력단 자체전산시스템을 사용하도록 되어 있는데, Hustar 대응자금은 연구비가 아니며 코러스 시스템을 쓰기 때문에 연구비처럼 집행하지 않고 명시이월로 처리하였음.
- 김진한 위원: 불용액이 예산액의 12%를 차지하고 있으며 큰 비율이라고 생각하는데 어떤가?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 순세계잉여금에는 일반재원, 수입대체경비, 국고 등 세 가지 재원이 포함되어 있고 그 중 등록금 대비 이월금이 타대학은 10% 정도인데, 우리 학교는 5% 정도로 크지 않음. 등록금 수입 감소 추세라 적정 규모의 이월금을 남기는 것이 예산 운용에 유리함.
- 김진한 위원: 예산을 잘 집행했는지 다음해에 피드백 하는 부분에 초점을 두어서 설명해주시면 위원들이 이해하기 쉽지 않을까 생각함.
- 최성대 위원: 부서별 불용액 원인과 불용액 향후 사용 계획 등을 바탕으로 학교가 어떤 방향으로 가야하는지 결산 때 논의되어야 함. 예산이 얼마나 들어오고 얼마나 사용했는지, 남은 불용액은 어떤 이유인지 큰 항목별로 설명되어야 위원들이 학교의 예산 운영을 알 수 있음. 각 부서별 사업의 집행 및 결과에 대한 설명이 필요하고, 잉여금의 추이를 알고 싶음.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 회의자료 1페이지에 따르면 총세입 827.3억원, 총세출 787.6억원, 잉여금 39.7억원으로 나타남. 잉여금 중 사고이월은 작년 코로나로 납품하지 못한 신평동 캠퍼스 생활관 B동 비품 구매건 등이며, 보조금 집행 잔액은 재정지원사업비 잉여금임. 순세계잉여금 중 국가지원금 8억원은 국고와 대학회계 간 회계기간이 상이함에 따라 발생한 것이고, 자체수입금 23억원 중 일반재원 18억원, 생활관 5억원으로 구성되어 있음.
- 정인희 위원: 여러 부서에서 사용한 금액을 취합하다보니 재무팀에서도 불용 사유를 모두 알기는 힘든 실정임. 결산서에 따르면 교수회 예산잔액이 상당한 것으로 파악되므로 교수회에서 예산 편성 및 집행에 모범을 보인다면 학교 전체적으로 적정 예산 집행에 공감할 수 있을 것으로 보임. 이전 교수회 위원분들께도 이미 말씀드린 바 있으니, 새로 선출되신 교수회 위원들께도 전달되어 집행에 만전을 기해주시기 바람.
- 최성대 위원: 교수회에서 예산을 요구할 때도 타당성 검토를 하고 적절하게

집행할 수 있도록 노력하겠습니다.

- 위원장: 성과 분석·관리·환류 시스템이 가동되어 구성원 모두 공감할 수 있도록 재정운영이 명확하게 드러나야 함. 부서별로 사업 성과를 정리해서 결산시 위원들에게 배포하면 결산 검토 및 조언시 발전 방향에 대한 좋은 논의가 될 수 있을 것임.
- 나운미 위원: 부서에서 예산 요구시 사업 성과와 향후 계획을 작성해서 제출하고 그것을 토대로 검토 후 예산을 편성하고 있음. 회의자료 13페이지 경직성 경비 현황을 살펴보면 국가지원금이 많은 비중을 차지하고 있는데, 향후 학생 충원이 어렵게 되면 미충원 인원만큼 국가지원금으로 보전되지 않는 한 경직성 경비 예산마저도 절감해야 하는 상황이 올 것으로 우려됨.
- 김진한 위원: 저는 교수회 대표가 아니라 교수회 추천을 받아서 온 것임.
- 정인희 위원: 최성대 위원께서는 교수회 부위원장 자격으로 오셨기에 말씀 드린 것임.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 세입이 계속해서 줄어들고 세출은 경직성 경비 등 집행으로 인해 전년도에 비해서 이월금이 줄어드는 상황임. 2021회계연도 예산 편성시 잉여금을 30억원으로 추정하였는데 실제 잉여금은 17억원에 지나지 않아 향후 13억원을 감액하는 추경편성이 필요함.
- 위원장: 62페이지 금액 오기는 결산서를 원안대로 의결해야 하는 상황인가, 수정해야 하는 상황인가?
- 천정봉 회계사: 수정해야 함.
- 위원장: 결산서 수정안이 제시되면 승인을 할지 여부를 결정해야 함.
- 천정봉 회계사: 재정운용표 작성시 수식 오류가 생겨서 오기가 발생하였음.
- 정인희 위원: 결산 자체의 오류가 아니라 단순 오기인 것인가?
- 천정봉 회계사: 단순 오기임.
- 정시영 위원: 안건으로 올라온 결산서는 심의의 자료이지 원안 그대로 통과해야 할 의무가 없으므로 여기서 수정된 안이 위원들의 의견으로 수렴되어 성립되면 최종 효력을 가지는 결산서가 되는 것임. 잘못된 부분은 수정해서 통과시키면 될 것으로 보임.
- 최성대 위원: 결산서 오기를 수정해서 서면 결의를 받아야 할 문제이지, 이 결산서를 참고자료라고 보고 원안 그대로 의결하면 문제가 될 것으로 보임.
- 정시영 위원: 결산서(안)이므로 잘못된 숫자는 바로 잡아서 오늘 통과시키면 될 것으로 보임.
- 정인희 위원: 오류가 있는 부분을 수정하여 통과하는 것이 어떤지?

- 최성대 위원: 어떤 부분의 오류인지 인식이 어려움.
- 정시영 위원: 위원님들이 이해할 수 있도록 오류에 대한 설명이 필요함.
- 천정봉 회계사: 67페이지 재정운영표 재정운영결과 금액 4,531,853,383원이 62페이지 재정상태표 재정운영결과에 들어가야 하는데 결산서 작성시 오류가 발생하여 이를 바로 잡아야 함.
- 배일 위원: 재정운영결과는 1년동안 남은 이익이라는 뜻인데 67페이지 재정운영표 4,531,853,383원이 62페이지 재정상태표와 일치하게끔 수정하면 재무제표상의 문제는 없다고 봄.
- 위원장: 수정이 된다는 전제로 이 안을 통과할 것인지 안 할 것인지 투표를 하겠음.
- 최성대 위원: 그 숫자만 바꾸면 되는 것인지, 밑의 숫자까지 다 바꿔야 하는 것인지?
- 천정봉 회계사: 그 숫자를 바꾸면 총계가 바뀌므로 연계하여 수정해야 함.
- 배일 위원: 이 총계가 바뀌더라도 세입세출 결산과 직접적인 관계는 없고 재무제표 결과에는 아무 문제가 생기지 않음.
- 최성대 위원: 재정운영결과 숫자가 틀린 이유는 무엇인가?
- 정시영 위원: 결산 감사를 맡은 회계법인에서 잘못 작성하게 된 과정을 검토하여 오류가 생긴 재정운영결과 값과 그 금액이 연계된 숫자까지 고쳐야 완벽한 보고서가 될 것임.
- 정인희 위원: 69페이지에 순자산변동표 수정도 필요하지 않은가?
- 천정봉 회계사: 재정운영결과 금액이 영향을 미치는 재정상태표와 순자산변동표의 금액 수정이 필요함.
- 정인희 위원: 페이지를 지정하지 말고 재정운영결과 값이 들어가는 연동된 모든 페이지를 수정한다고 하여 가결해야 할 것임.
- 위원장: 충분히 논의된 것으로 보고 숫자가 바뀌는 수정 결산(안)에 대한 동의 여부를 묻겠음.
- 정시영 위원: 수정 부분에 대해서 회계법인에서 작성하고 어떤 부분이 바뀌었는지 위원님들께 보여드리는 방식으로 하면 될 것으로 보임.
- 최성대 위원: 감사보고서가 포함되어 있는 검증된 결산서 임에도 불구하고 오류가 발생했다는 것은 신뢰도의 문제도 있으므로 향후 재정위원회 운영시 재발하지 않도록 해야 함.
- 정시영 위원: 앞으로 오류가 없도록 완결성을 기하겠으며 회의에 상정된 안건은 결산안이므로 이를 고치고 수정하는 것은 정상적인 과정임.

- 위원장: 그렇다면 해당 결산안에 이의가 없으신지?
- 위원 전체: 이의 없음.
- 위원장: 위원들의 전체 찬성으로 인해서 수정된 결과보고서가 가결되었음을 선포함.

<간서인 호명>

- 김우석 위원, 나윤미 위원, 용대순 위원 3명 간서인 호명

<폐회선포>

□ 위원 참석부

2021년도 제1회 재정위원회 임시회 위원 서명부

2021. 04. 30(금)

연번	소 속	직위(급)	성 명	서 명	비 고
1	교 무 처	교 무 처 장	권 현 규	권현규	
2	학 생 처	학 생 처 장	김 우 석	김우석	
3	기 획 협 력 처	기 획 협 력 처 장	정 인 회	정인회	
4	사 무 국	사 무 국 장	정 시 영	정시영	
5	교 수 회	교 수 회 부 회 장	최 성 대	최성대	
6	학 생 처	학 생 과 장	남 상 규	남상규	
7	기 계 공 학 과	교 수	윤 성 호	윤성호	
8	전 자 공 학 부	교 수	이 영 훈	-	
9	경 영 학 과	교 수	김 진 한	김진한	
10	산 학 협 력 단	행 정 주 사	나 윤 미	나윤미	
11	시 설 안 전 과	시 설 주 사	노 정 석	노정석	
12	전 자 공 학 부	총 학 생 회 장	이 현 수	이현수	
13	소 재 디 자 인 공 학 전 공	총 부 학 생 회 장	김 성 훈	김성훈	
14	총 동 창 회	사 무 국 장	용 대 순	용대순	
15	동 아 회 계 법 인	회 계 사	배 일	배일	
간사	사 무 국	총 무 과 장	천 병 광	천병광	