



---

## 2020년 제1회 재정위원회 임시회 회의록

---

2020. 5. 20.

금오공과대학교  
(재정위원회)

## 목 차

### 2020년도 제1회 재정위원회 임시회 회의록 ... 1

□ 재정위원회 임시회 상세회의내용	.....	2
□ 위원 참석부	.....	10

2020년도 제1회 재정위원회 임시회

## 2020년도 제1회 재정위원회 임시회 회의록

금오공과대학교

일 시 임시회 본회의 <2020년5월20일(수) 개회10시00분, 산회11시30분>

장 소 금오공과대학교 대회의실

### 의사일정

- 2019회계연도 대학회계 결산(안)

부의된 안건	의결상황
2019회계연도 대학회계 결산(안)	원안대로 승인(전원찬성)

## □ 재정위원회 임시회 상세회의내용

### ○ 제1회 재정위원회 임시회 회의내용 및 결과

일시	2020. 5. 20.(수) 10:00~11:30	장소	본관 6층 대회의실
참석자 현황		재적위원 15명 중 13명 참석	

#### 〈외부 참석자 소개〉

- 간사: 참석자 중 대학회계 재무결산 재무제표 작성 및 감사 용역을 수행한 신기현 회계사 소개

#### 〈성원 보고〉

- 위원장: 간사께서는 성원 보고하여 주시기 바람.
- 간사: 재적위원 15분 중 13분이 참석하시어 성원이 되었음을 보고드림

#### 〈전차년도 회의결과 보고〉

- 정시영 위원: 2019회계연도 대학회계 결산 관련 교수회(2020.04.21.) 자문결과를 보고하겠음.

첫째, 자체 지원금 증대 방안 마련하라는 자문을 수용하겠음. 교육부에서도 지방대학은 지방정부, 기업 등과 협력하여 대학을 발전시키라는 지침이 있었으므로 경상북도, 구미시 등과 지속적으로 협의해서 공공사업 수행이나 지원금 확보에 노력하겠음.

둘째, 사업 성과분석을 통한 예산편성 절차 확립 요청에 따라 주요사업 성과 분석 결과를 이번 결산서에는 포함하였음.

셋째, 자료 검토에 필요한 기간을 교수회와 협의하여 회의자료를 제출하도록 노력하겠음.

넷째, 미집행액 사유 분석 요청이 있어 20년 결산시 사고이월 및 미집행 예산에 대해서 사유를 분석하여 보고 드리겠음.

2018회계연도 대학회계 결산 관련 재정위원회(2019.05.23.) 요청사항 결과에 대해서 말씀드리겠음.

첫째, 결산 법정기한인 4월 말을 준수하라는 요청이 있었으므로 20년 결산시에는 이 사항을 준수하겠음. 19년 결산은 코로나 사태로 인해서 물품 납품이 지연되고 미개학으로 국책사업 등 계획된 사업이 지연됨에 따라 결산이 5월 말 진행됨을 양해 부탁드림.

둘째, 성과분석이 필요하다는 의견을 수용하여 주요사업 성과분석을 지속적으로 실시하고 사업의 효율성을 강화하겠음.

셋째, 예산 편성·조정에 관한 규정을 검토하라는 의견이 있었는데 국립대학

회계법 재정취지를 감안하면 재정위원회에서 예산을 조정하는 것이 규정에 부합하고, 다른 기구에서 예산 조정을 하는 것은 법취지에 맞지 않아 불수용함. 결산에 관한 규정을 검토하라는 의견도 있었는데 당초 기성회계 예산결산 위원회 규정이 있었으나 2019년 8월 폐지되었음. 국립대학 회계법에 근거하여 재정위원회에서 예·결산에 대한 모든 것을 논의하는 것이 바람직함.

전차년도 회의결과 보고를 이것으로써 마치고, 안건에 대한 설명은 간략히 총괄적으로 설명 드리고 양해해주신다면 상세한 내용은 실무자로 하여금 보고하도록 하겠음. <배부된 회의 자료에 의거 제안 설명>

- 재무팀장: <배부된 회의 자료에 의거 제안 설명> 우리 대학 재무제표에 대한 감사 의견을 하나로 회계법인 신기현 회계사께서 발표하겠음.
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 학교에서는 회계자료를 일찍 회신해주었으나 금년 코로나 사태로 인해 회계감사 일정이 1~2개월 정도 미뤄지면서 한달 정도 지연되었음. <배부된 회의 자료(결산서)에 의거 설명>
- 위원장: 위원들에게 질문 요청
- 이영훈 위원: 결산이 지연된 원인이 코로나 때문이라고 설명하셨는데 회계 마감이 2월 말이므로 저는 그 의견에 동의할 수 없음. 예산 편성 시에는 우리 학교 예산편성지침이 있으므로, 결산에 대해서도 내부적인 루틴에 대한 규정이 들어간 우리 학교 결산지침이 있어야 된다고 생각함.
- 정시영 위원: 교육부 국립대학정책과에서 시행한 국립대학회계 결산 작성에 관한 기준이 있음
- 이영훈 위원: 우리학교에 예산편성 지침은 있는지?
- 정시영 위원: 있음
- 이영훈 위원: 그렇다면 우리학교 결산 지침도 있어야 하지 않는지?
- 정시영 위원: 그래서 교육부 결산 작성기준을 준용함
- 이영훈 위원: 이것은 교육부에서 총괄적으로 기준을 준 것이고 우리 학교 자체 지침을 마련하여 행정적으로 보완되었으면 함.  
대학회계가 운영되면서 4월 말 기한 내에 결산한 것이 몇 번 있었는지? 제가 알기론 한 번도 기간 내에 결산을 한 적이 없는 것으로 알고 있음. 개교한지 40년 되었고, 대학회계가 2017년부터 시작되었는데 결산이 계속 미뤄지는 것은 이러한 편성 및 결산 지침이 제대로 작동하지 않았기 때문임. 관련 지침이 재정비되어야 한다고 생각함.
- 위원장: 사무국장님께서 발표 전에 예산편성에 대한 규정은 국립대학 회계 법에 따라서 재정위원회에서 하는 것이 맞다고 설명함. 예전에 예산결산위

원회가 있었는데 2019년 8월에 폐지되었고 그 역할을 재정위원회가 한다고 되어 있는지? 재정위원회에서 예산편성 심의를 하는데 그 역할에 대해서 명확하게 지침에 나와 있는게 없다는 것을 말씀하시는 것 아닌지?

- 정시영 위원: 재정위원회에서는 결산이 제대로 작성되었는지 심의 의결하는 기능을 담당함. 금오공과대학교 재정회계 운영 규정에 결산이 심의의 결사항에 포함된다고 열거되어 있음. 재정위원회에서는 결산서에 대해서 심의하고 부족한 부분은 지적해주시면 다음 회계연도에 반영하는 과정임.
- 위원장: 예전 규정이 재정위원회로 왔다는 것인지?
- 정시영 위원: 금오공과대학교 재정회계 운영 규정에 근거가 있음
- 이영훈 위원: 제가 말씀드리는 것은 결산에서 돈을 어떻게 사용했는지도 중요하지만 결산 작성기준에 어떤 과정이 이루어져야 하는지 적혀있음. 결산 작성기준에서 결산의 목적은 예산의 편성·집행과 그 결과의 적정성을 분석·평가하여 이를 다음연도 예산 편성 및 재정운용에 반영하는 것이라고 함. 그렇다면 900억 가량의 대학회계 지출 결과로 인해 어떤 성과지표가 올라갔는지 분석이 이루어져야 함. 결과지표를 바탕으로 그것을 보완하기 위한 새로운 아이템이라든지 일련의 과정이 없음. 회의자료에 성과분석은 단위사업별 분석평가인데 이것도 중요하지만 학생, 교육, 산학협력, 교직원 복지 등에 대한 분석평가가 나와야 하지 않는지? 결산보고서에 분석평가가 이루어지고 어떤 아웃풋이 나왔는지 분석한 결과가 나와야 하므로 작년에도 분석이 필요하다고 요청하였음.
- 정시영 위원: 재무팀에서는 예산 투입 정도와 미집행액에 대한 분석 평가를 하였는데 이것을 뛰어넘는 각 단위 사업의 효과성이나 지속여부 등을 재무팀에서 수행하기에는 한계가 있지 않나 생각함. 대학 결산서는 교육부 작성 기준에 의해서 작성을 한 결과임.
- 이영훈 위원: 개교한지 40주년이 되었으나 얼마나 돈을 쓰고 개선되었는지에 대한 분석이 안 된 가장 최하위 레벨의 결산 보고서임.
- 정시영 위원: 올해 결산에서는 평면적인 분석을 했고 다음에는 개선된 입체적인 보고서가 나오도록 노력하겠으며, 심의 과정에서 지적을 해주시면 반영할 수 있도록 하겠음.
- 이영훈 위원: 예산편성 지침도 교육부에서 나온 예산편성 기준에 의거해서 만들어졌으니 그것과 마찬가지로 결산에 대한 지침도 국립대학회계 결산 작성기준에 의해서 우리 나름대로 지침이 만들어져야 함. 학생들의 취업률, 산학협력 지표, 지역사회에서의 역할 등 섹션별로 평가하여 미흡한 점은 개

선하고 새로운 사업을 발굴해야 함. 국장님 뿐만 아니라 보직자들께서 해주셔야 하므로 사무국에서 절차를 만들어야 함.

- 정시영 위원: 재정위원회 결산 심의 전 자료를 위원님들께 나눠드리는 노력을 하였음.
- 이영훈 위원: 자료 배포 전 분석의 과정이 이루어져야 함. 그리고 디지털관 6층에 비새는 것과 균열을 고쳐주시기 바람. 건물 배수관 시설 보수 및 연구실 공사 폐기물 처리 요청드림.
- 정시영 위원: 학기 시작 전 1년에 두 번씩 유지보수 수요조사를 받아서 개학 전에 보수를 하고 있으므로 말씀하신 사항은 다시 한번 점검해보겠음. 노후화된 상하수도 배관은 올해 절반정도 교체하고 향후 전면적으로 교체할 계획임. 실험실습 폐기물은 연간 계약을 체결하여 처리 중인데 수거 주기를 분기에 한 번씩 처리할 수 있도록 할 계획임.
- 위원장: 대학 전반적인 민원을 접수하셔서 학생들이 불편하지 않게 해주셨으면 좋겠음.
- 한규필 위원: 국장님께서 안건 설명 전 재정위원회 전차 회의 지적사항 및 교수회 자문사항에 대한 조치 결과를 말씀해주셔서 재정위원회가 틀이 잡혀가는 것 같아 흡족함. 국립대학 회계법 개정되면서 틀이 생기는 부분이 많음. 편성에 대한 지침은 자체적으로 있는데 결산에 대한 지침은 없기 때문에 담당자가 바뀌면 틀이 잡혀가는 와중에 흐지부지 되지 않을까 우려됨. 교육부 작성 기준을 준용하더라도 자체 결산 지침이 있으면 업무의 지속성이 유지되므로 성문화된 규정을 마련하는 것이 좋다고 생각함. 작년에 비하여 자료 틀이 잘 잡혀가는 것 같지만 어떤 부분은 2년치, 어떤 부분은 3년치 비교가 되어 있으므로 앞으로는 3년치 비교로 자료를 통일하는 것이 좋을 듯 함. 그리고 성과분석에서 우수, 매우우수는 의미가 없다고 봄. 성과분석에는 잘한 점, 잘못한 점, 의견수렴 후 이를 반영한 향후 계획 등이 들어가야 미래지향적으로 도움이 될 것임. 성과분석 포맷을 조금 다르게 해서 방향을 다듬는 것이 필요함. 지자체 지원금 상향 노력을 하겠다 했는데 지자체 지원금 대부분을 산단 쪽으로 많이 유치했다고 기획처장님께 들었음. 작년 지자체 세입 내역이 무엇인가?
- 재무팀장: 경북형 대학일자리센터 사업비 1억 2천만원 등이 있음.
- 한규필 위원: 타대학도 산단회계로 지원금을 받을 수도 있는데 인근대학 회계별 지자체 지원금을 조사해서 적극적으로 지원받을 수 있기를 부탁드림.
- 배일 위원: 84페이지 현금 및 현금성자산 잔액 증명에 결산잔액 이라는 것은

출납폐쇄 이후 잔액을 말씀하시는 것인가?

- 재무팀장: 맞음
- 배일 위원: 총 계좌 금액이 78페이지에는 158억원이라고 나오고 84페이지에는 75억원만 나오는데 이렇게 표시한 이유가 있는지? 잔액증명서가 20.3.20.기준이라고 되있는데 결산 시점이 언제 인가?
- 총무과장: 회계기간은 20.2.29.까지인데 출납폐쇄기간을 두어서 20.3.20.에 마감함.
- 배일 위원: 85페이지 불부합 금액과 78페이지 금액은 무엇이 다른지?
- 총무과장: 통장 자금 중 2020회계연도 자금이 들어와 있음. 2019회계상 결산은 이월액인 75억원인데 2020회계연도 사업비가 들어와서 돈이 섞여 있는 것임.
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 84페이지 통장잔액은 출납폐쇄 이후 3.20. 기준이고 78페이지는 2.29.기준이므로 일치할 수가 없음
- 배일 위원: 59페이지 전기오류수정손익 -347백만원은 무엇인가?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 건물 등 취득분을 국가 시스템과 일치화시키는 작업을 하는데 19.12.31.기준이라 20년 1,2월분은 미포함되어 소액 차이가 날 수밖에 없어 이를 표시함.
- 배일 위원: 매년 발생하는 것인지?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 매년 발생하고 액수가 크다면 상세 내역을 파악해야 하나 학교의 유형자산, 물품 등이 엄청나서 내역을 상세 파악하기 힘듦.
- 배일 위원: 63페이지 재무제표에서 단식부기 순세계잉여금과 복식부기의 잉여금 차이가 발생할 수 밖에 없는데 차이에 대한 표가 없는지?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 처음부터 금오공대가 복식부기를 했다면 파악할 수 있겠지만 2017.1.1.부터 발생주의를 시행하였으므로 과거치에 대한 잉여금 차이를 파악할 수 없음.
- 배일 위원: 그럼 2016년 말 기준으로 고정시키고 2017, 2018년부터는 조정이 가능한 것 아닌지?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 그래서 예산결산과 재무결산 차이에 대한 명세서가 100페이지에 있음.
- 배일 위원: 2016년도까지는 알 수 없다고 해도 2016년 말 이후로 2017, 2018, 2019년 3년 동안에 일치할 수 있지 않는지?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 주석이나 명세표의 경우 국립대학회계 결산 작성기준에 따라서 작성하였고 그 외의 다른 표는 작성하지 않음.

- 배일 위원: 법적으로 할 필요가 없다는 뜻인지?
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 작성기준에 나와 있는 사항대로 하였음. 일치하지 않는 부분을 계속 업데이트 해야 한다는 말씀이신 것 같은데 이를 관리하고 있지 않고, 국립대학회계 결산 작성기준에서도 관리하라는 규정은 없음.
- 배일 위원: 작성기준은 기본사항에 대한 것이고 필요하다면 바뀔 수도 있다고 생각함. 그리고 성과분석 대상 선정 기준이 무엇인지?
- 재무팀장: 운영비, 인건비, 경직성 경비 등을 제외한 부서별 주요사업을 대상으로 선정하였음.
- 배일 위원: 예산 금액이 큰 기준인지?
- 재무팀장: 500만원 이상 중에서 주요사업으로 선정하였음.
- 박준영 위원: 회의자료 9페이지의 인적자원운용 비중이 2018년 31.8%에서 2019년 33.4%로 상승하고 있으므로 인력 운영에 대한 계획표가 필요함. 중장기 계획에 따라서 부서간 필요 인원에 대한 예측이 나와야 하는데 계획이 없다면 내년도 인건비 예산 등은 주먹구구식이 될 수밖에 없음. 인적자원 운용에 관한 장기 계획이 나와야 한다고 생각함.
- 정시영 위원: 등록금 동결 또는 인하 등 자체 수입은 감소하고 인건비 부담이 증가하는 상황임. 국가에서 지원해주는 공무원의 비중을 늘려나가기 위해서 교육부와 협의 중임. 대학회계직의 경우 학교 자체 규정에 근거해서 정원을 운영하는데 학교에서 필요한 인력 방향과 맞게 규정을 정하고 있기 때문에 급격한 정원 증가는 발생하지 않음.
- 박준영 위원: 그 사항에 대해서는 알고 있음. 재정적 부담을 이유로 감원을 한다면 학교 발전에 저해되므로 정원 조정이 아니라 인력운영계획의 필요성을 말씀드리는 것임.
- 정시영 위원: 학교 인력 구성, 공무원 비중, 대학회계직 직렬을 살펴보고 인력운영방안을 검토해서 말씀 드리도록 하겠음.
- 배일 위원: 결산서에 금액이 다른 것에 대해선 답변을 듣지 못했음.
- 신기현 회계사(하나로 회계법인): 뒤에 84페이지는 출납폐쇄기한 이후 20.3.20. 기준이고 78페이지는 20.2.29. 기준이라 금액이 다름.
- 신선미(예산담당자): 84페이지 결산잔액 75억원은 불용하여 2020회계연도에 사용할 수 있는 잉여금이고, 78페이지에 금액은 등록금, 생활관비 세입세출외 현금 계좌 및 퇴직금적립액 등 학교 사업자등록번호로 발급된 모든 계좌를 추적해서 적은 금액임.

- 배일 위원: 78페이지 계좌 잔액 158억 중에서 우리가 쓸 수 없는 돈을 제외하여 84페이지의 75억원으로 표시한 것인지? 그렇다면 전체를 다 표시해야지 빼버리면 확인이 안 되는 것 아닌지? 쓸 수 있는 돈과 별도의 돈은 따로 표시를 해서 볼 수 있게 보완을 하였으면 함.
- 신선미(예산담당자): 주석에 퇴직급여충당금 등 맞지 않는 내역에 대해서 따로 표시를 하고 있음.
- 배일 위원: 그렇긴 하지만 자료를 받고 10~20분간에 확인하는 것은 불가능하므로 위원들의 눈높이에 맞게 바꾸든지 자료를 미리 주시든지 해야 함.
- 총무과장: 보완하겠음.
- 위원장: 불부합 금액이 뭔지?
- 총무과장: 퇴직충당금, 대수선 충당금 등 회계에 가져오지 않고 가지고 있어야 하는 금액인데, 자료에 상세하게 설명이 안 되었으므로 보완하겠음.
- 위원장: 두 금액간의 차이는 출납폐쇄기간 중에 사용한 금액을 제외해서 발생한 것인지?
- 재무팀장: 2019회계연도에는 출납폐쇄기간 내 지출함에 따라 2019, 2020회계연도 잔액이 섞여있어서 불부합사유가 발생함.
- 위원장: 결산은 20.2.29. 기준 아닌지?
- 재무팀장: 맞음. 20.2.29.까지 계약을 하고 20.3.20.까지 지출할 수 있는 것임.
- 위원장: 다른 질문 사항 있는지?
- 이영훈 위원: 77페이지 보니까 우리 학교 모든 계좌는 농협을 이용하는데 그 이유가 무엇인지?
- 재무팀장: 2018년에 대학 금고를 농협으로 지정함.
- 이영훈 위원: 몇 년마다 바꾸는지?
- 재무팀장: 3년마다 입찰을 통해서 결정하고 있음.
- 이영훈 위원: 다음에 바꿀 자신이 있는가?
- 재무팀장: 평가를 통하여 선정하므로 알 수가 없음.
- 이영훈 위원: 창원대학교는 농협에서 4층 건물을 지어줬음. 우리의 경우 몇 년 동안 농협에서 내는 발전기금은 미미한 수준임. 농협이 주관 기관이라고 해서 모든 돈을 여기에 넣을 필요는 없지 않은가? 예탁금을 모두 농협에 예치해야 하는 규정이 있는가?
- 총무과장: 금고 약정을 했으므로 기본적으로 농협을 써야 하는 게 맞으며 산단의 경우 지원기관에서 농협 외에 기관을 사용하라고 하는 경우에는 타은행을 쓰고 있음.

- 재무팀장: 정기예금은 대구은행, 기업은행 등 이율 비교 후 예치함.
- 이영훈 위원: 디지털관 7층 옥상에 이동통신 기지국이 있음. 얼마 전 새로운 조형물 및 안테나가 더 생겼는데 그럼 임대수입이 달라져야 함. 업체별 수입이 아니라 안테나 개수별로 임대수입을 받아야 함. 5G 서비스 시행에 따라 안테나가 증설되면 이에 따른 임대수입도 증가해야 학생들에게 장학금 등 더 많은 혜택을 줄 수 있음. 농협 임대수입 상승 등 학교 수입을 최대한 끌어 올릴 수 있는 방법을 생각하고 총괄적인 검토가 있어야 함.
- 위원장: 회의 내용을 요약해보면, 대학 자체적인 프로세스에 대한 지침 및 인건비 상승에 대한 장기적인 계획이 필요하다는 의견이 있음. 주요사업별 성과분석 자료 보니 형식 등 자료작성에 고민을 하신 것으로 보임. 하지만 사업 추진에 따른 효과 및 대학발전 기여도 항목이 정성적으로만 서술되어 있고 구체적으로 나타나 있지 않음. 이런 부분을 앞으로 보완하시기 바람. 사업별 성과분석도 중요하지만, 향후 부서별 종합 성과분석을 해야 한다는 것을 재정위원회 권고사항으로 하겠음. 학생 만족도, 취업률 등 종합적인 분석이 이루어졌으면 한다는 점을 재정위원회의 권고사항으로 제안드리는 바임.

### **<가결 선포>**

- 위원장: 위원님들의 전원 찬성으로 2019회계연도 대학회계 결산이 원안대로 가결되었음을 선포함.

### **<간서인 호명>**

- 한규필 위원, 유태완 위원, 김현락 위원 등 3명 간서인 호명

### **<그외 의견>**

- 위원장: 그 외 의견 있으신 위원님 계신가?
- 이영훈 위원: 주요 토의 내용이 회의록에 작성 되어야 하고 그 내용을 다음 회의에서 어떻게 보완할 것인지 담당 부서에서 보고한 후, 회의를 진행해야 함.
- 위원장: 이 내용을 회의록에 다 남기는가?
- 재무팀장: 맞음.
- 위원장: 그럼 그렇게 하도록 하고 폐회를 선포함.

### **<산회선포>**

□ 위원 참석부

재정위원회 임시회(2020년도 제1회) 위원 서명부

2020. 05. 20.[수]

연번	소속	직위(급)	성명	서명	비고
1	신소재공학부	위원장	이상우	이상우	
2	교수회	교수회 부회장	한규필	한규필	
3	교무처	교무처장	권현규	권현규	
4	학생처	학생처장	김우석	김우석	
5	기획협력처	기획협력처장	정인희	정인희	
6	사무국	사무국장	정시영	정시영	
7	학생처	학생과장	유태완	유태완	
8	전자공학부	교수	이영훈	이영훈	
9	기계설계공학과	교수	박준영	박준영	
10	도서관	사서주사	이병희	이병희	
11	대학원	행정주사	유기영		
12	전자공학부	총학생회장	김현락	김현락	
13	응용화학학과	총부학생회장	신수영		
14	총동창회	사무국장	용대순	용대순	
15	동아회계법인	회계사	배일	배일	
간사	사무국	총무과장	박봉현	박봉현	